

Protokół nr XLVII/22

z Sesji Rady Powiatu w Staszowie w dniu 30 września 2022 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Staszowie

Obrady rozpoczęto 30 września 2022 roku o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:19 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Stanisław Batóg
2. Janusz Bąk
3. Zbigniew Bąk
4. Jerzy Chudy
5. Leszek Guzał
6. Anna Kosowicz
7. Adam Kował
8. Andrzej Kruzel
9. Anna Niziałek
10. Grzegorz Rajca
11. Krystyna Semrau
12. Adam Siekierski
13. Michał Skotnicki
14. Stanisław Walczyk
15. Zbigniew Wiącek
16. Jolanta Wójtowicz
17. Romuald Zgrzywa
18. Mariusz Zyngier
19. Józef Żółciak

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Jan Sikora – Sekretarz Powiatu Staszowskiego
2. Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu Staszowskiego
3. Waldemar Wołęzyński – Radca Prawny
4. Andrzej Górski – Wydział Organizacji i Nadzoru
5. Grzegorz Wójcikowski – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu
6. Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego
7. Jan Mazanka – Naczelnik Wydziału Promocji i Współpracy z Zagranicą
8. Jerzy Bernyś – Naczelnik Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

9. Grażyna Włodarczyk – Naczelnik Wydziału Administracji Architektoniczno – Budowlanej
10. Magdalena Fila – Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych
11. Stanisław Altenberg – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu
12. Paweł Krakowiak – Kierownik ZDP w Staszowie
13. Paweł Wojtasik – Dyrektor SPZZOZ w Staszowie
14. Anna Kaczmarczyk – Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Staszowie
15. Narcyz Łakomicz – PINB w Staszowie
16. Jerzy Jabczuga – Dyrektor Zespołu Szkół w Staszowie
17. Ewa Juda – Wicedyrektor ZSE w Staszowie
18. Łukasz Bartłomiejczuk – Dyrektor LO w Staszowie
19. Rafał Gajewicz - Komendant
20. Benedykt Kozieł – Dyrektor PUP w Staszowie
21. Andrzej Walczowski – Dyrektor PCS w Staszowie
22. Jacek Nowak – Burmistrz Miasta i Gminy w Połańcu

/Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Ad. 1

Obrady XLVII Sesji Rady Powiatu w Staszowie otworzył Pan Grzegorz Rajca – Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie. Poinformował, że w dniu 29.09.2022 rok zmarł Pan Mieczysław Gil, działacz związkowy, opozycjonista w okresie PRL-u, poseł na sejm dwóch kadencji, senator. Uczczono pamięć minutą ciszy.

Ad. 2

Po potwierdzeniu quorum Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie stwierdził, że 18 radnych jest obecnych, 1 radny jest nieobecny. Wobec tego Rada Powiatu w Staszowie władna jest do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wiążących decyzji.

Ad.3

Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Porządek obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XLVI/22 z dnia 10.08.2022 roku.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie określenia zasad przyznawania stypendiów Starosty Staszowskiego dla uczniów szkół ponadpodstawowych z powiatu staszowskiego – projekt 41/22.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć wicedyrektora Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Staszowie - projekt 45/22.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/26/19 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 26 kwietnia 2019 roku w sprawie

- powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie - projekt 46/22.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zgłoszenia kandydata Rady Powiatu w Staszowie na członka Powiatowej Rady Rynku Pracy w Staszowie - projekt 50/22.
 9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/5/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 11 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku - projekt 48/22.
 10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/35/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Oleśnica - projekt 49/22.
 11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2022-2027 – projekt 51/22.
 12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok – projekt 52/22.
 13. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Staszowie w okresie między sesjami.
 14. Wnioski i oświadczenia radnych.
 15. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Starosta w imieniu Zarządu Powiatu w Staszowie wniósł, aby w punkcie 12 projekt 52/22 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok procedować po zmianach.

Głosowano w sprawie:

Porządek obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

Ad.4

Przyjęcie Protokołu Nr XLVI/22 z dnia 10.08.2022 roku.

Radni nie zgłaszali uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XLVI/22 z dnia 10.08.2022 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

Ad.5

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie określenia zasad przyznawania stypendiów Starosty Staszowskiego dla uczniów szkół ponadpodstawowych z powiatu staszowskiego – projekt 41/22.

Pan Grzegorz Wójcikowski – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu poinformował, że na podstawie art. 12 punkt 10a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku w samorządzie powiatowym, do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów. Zgodnie z artykułem 90t ustęp 4 ustawy z dnia września 1991 roku o systemie oświaty, jednostki samorządu terytorialnego określają szczegółowe warunki udzielenia pomocy dzieciom i młodzieży, form i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze. Stypendia Starosty przyznawane będą za wyniki w nauce, sztuce lub w sporcie. Zróżnicowanie szkół podstawowych, jakie funkcjonują na terenie powiatu staszowskiego, a co z tym się wiąże kierunków kształcenia profili i zainteresowań uczniów jest bardzo szerokie. Przyznanie stypendium w formie rzeczowej jest niecelowe. Uczeń razem z opiekunem, rodzicem, opiekunem prawnym jest w stanie efektywnie wykorzystać stypendium w formie świadczenia pieniężnego na zakup pomocy dydaktycznych, uwzględniając swoje pasje i zainteresowania, które wpisują się w program stypendialny. Program stypendialny stanowiący zasadniczą treść niniejszej uchwały został skierowany do uczniów wszystkich typów szkół ponadpodstawowych z powiatu staszowskiego. Pozwala docenić osiągnięcia szkolne zarówno uczniów liceów, techników, jak i branżowych szkół pierwszego stopnia, ze szczególnym uwzględnieniem tych jednostek, które odznaczają się wybitnymi talentami w określonych dziedzinach wiedzy, kultury i sztuki. Projekt mniejszej uchwały został skierowany w trybie artykułu 19 ustęp 2 z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych, do zaopiniowania właściwym związkom zawodowym i

uzyskał pozytywne opinie. To jest: Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Staszowie, Międzyszkolna Komisja Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność w Staszowie, Ogólnopolski Związek Zawodowy Solidarność '80 w Staszowie projekt. Został poddany konsultacjom społecznym, z wyniku których nikt nie zgłosił uwag.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Mariusz Zyngier powiedział, że projekt został zaopiniowany pozytywnie. Jednocześnie podziękował wszystkim radnym i wszystkim osobom, które pracowały nad tym projektem, bo po długim czasie udało się zrobić coś bardzo fajnego dla uczniów.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie określenia zasad przyznawania stypendiów Starosty Staszowskiego dla uczniów szkół ponadpodstawowych z powiatu staszowskiego – projekt 41/22.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XLVII/44/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie określenia zasad przyznawania stypendiów Starosty Staszowskiego dla uczniów szkół ponadpodstawowych z powiatu staszowskiego, stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

Ad.6

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć wicedyrektora Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Staszowie - projekt 45/22.

Pan Grzegorz Wójcikowski – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu poinformował, że Pan dyrektor Jerzy Jabczuga wystąpił z wnioskiem o obniżenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć wychowawczych i opiekuńczych do czterech w roku szkolnym 2023 dla Wicedyrektora Zespołu Szkół w Staszowie Pani Anny Słoczyńskiej. Uzasadnił to w następujący sposób: szkoła musi wprowadzić szereg niezbędnych zmian i procedur, które należy wdrożyć w związku z powierzeniem funkcji

nowemu dyrektorowi, a tym z nowymi zadaniami i obowiązkami dydaktycznymi i wychowawczymi oraz nadzorem pedagogicznym w dużej grupie uczniów i nauczycieli. Zespół Szkół oprócz kształcenia teoretycznego i praktycznego uczniów w systemie dziennym prowadzi również Ośrodek Doskonalenia Młodocianych Pracowników. Jest całorocznym ośrodkiem egzaminacyjnym, gdzie są organizowane i przeprowadzane egzaminy zawodowe w sesjach zimowych i letnich. Szkoła zamierza poszerzyć swoją działalność o kursy kształcenia zawodowego i kursy umiejętności zawodowych. Prowadzone jest ponadto punkt doradztwa edukacyjno-zawodowego na rzecz uczniów, rodziców i pracodawców z terenu powiatu staszowskiego. Zespół Szkół to również miejsce działalności pozalekcyjnej dla młodzieży i osób dorosłych. Wszystkie te działania wymagają bardzo dużego zaangażowania i poświęcenia czasu. Zniżka jaką Pani Dyrektor posiada wynosiła 11 godzin. A po zaakceptowaniu propozycji Pana Dyrektora wynosiłaby 14 godzin, a Pani Wicedyrektor 4 godziny prowadziłaby zajęcia dydaktyczne. Czyli 4 godziny zajęć dydaktycznych, 14 godzin zniżki zamiast 11 godzin.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki powiedział, że projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć wicedyrektora Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Staszowie - projekt 45/22.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Jolanta Wójtowicz, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

PRZECIW (1)

Romuald Zgrzywa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Wiącek

NIEOBECNI (3)

Jerzy Chudy, Adam Kowal, Andrzej Kruzel

/Uchwała Nr XLVII/45/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć wicedyrektora Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Staszowie, stanowi załącznik nr 4 do protokołu/

Ad.7

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/26/19 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 26 kwietnia 2019 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie - projekt 46/22.

Radny Jerzy Chudy przybył na salę obrad o godz.9²²

Radny Andrzej Kruzel przybył na salę obrad o godz.9²³

Pan Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego poinformował, że projekt uchwały przewiduje zmiany składu osobowego Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie. Zmiana to następuje w związku ze śmiercią Pana Jacka Tarnowskiego, Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec. I tu zachodzi konieczność uzupełnienia składu Rady Społecznej. Rada Miejska w Połańcu uchwałą z dnia 30 sierpnia 2022 roku wskazała Pana Jacka Benedykta Nowaka jako przedstawiciela Gminy Połaniec do składu Rady Społecznej.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej Pani Jolanta Wójtowicz poinformowała, że projekt zaopiniowany został pozytywnie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/26/19 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 26 kwietnia 2019 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie - projekt 46/22.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Nizialek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XLVII/46/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/26/19 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 26 kwietnia 2019 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie, stanowi załącznik nr 5 do protokołu/

Ad.8

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zgłoszenia kandydata Rady Powiatu w Staszowie na członka Powiatowej Rady Rynku Pracy w Staszowie - projekt 50/22.

Pan Ryszard Stachura poinformował, że w związku z upływem obecnej kadencji Powiatowej Rady Rynku Pracy, Pan Starosta zwrócił się z wnioskiem do Rady Powiatu w Staszowie o zgłoszenie kandydata do składu Powiatowej Rady Rynku Pracy w Staszowie na kolejną kadencję. Poprosił Pana Starostę o przedstawienie.

Pan Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu w Staszowie zaproponował Pana Stanisława Batóga na członka Rady. Pan Stanisław Batóg posiada odpowiednie przygotowanie, jak również swoje doświadczenie życiowe, poprzez swoją pracę w różnych jednostkach. Rynek pracy jest mu dobrze znany i będzie służył swoim doświadczeniem i opiniami do podejmowania prawidłowych, stosownych decyzji.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że projekt zaopiniowany został pozytywnie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zgłoszenia kandydata Rady Powiatu w Staszowie na członka Powiatowej Rady Rynku Pracy w Staszowie - projekt 50/22.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Batóg, Andrzej Kruzel

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XLVII/47/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zgłoszenia kandydata Rady Powiatu w Staszowie na członka Powiatowej Rady Rynku Pracy w Staszowie, stanowi załącznik nr 6 do protokołu/

Ad.9

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/5/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 11 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku - projekt 48/22.

Pan Ryszard Stachura poinformował, że projekt uchwały przewiduje zmianę planu wydatków środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok bieżący. Zmiany te są podyktowane koniecznością racjonalnego wydatkowania tych środków. One zawsze występują w ciągu roku i w tym momencie zachodzi konieczność dokonania. I tak, w dziale pierwszym: środki na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych i tu zmniejsza się środki w zadaniu 'Zwrot kosztów wyposażenia w pracy dla osób niepełnosprawnych' o kwotę 22438zł; zwiększa się środki w zadaniu 'Udzielanie osobom niepełnosprawnym jednorazowych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej rolniczej albo na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej' o kwotę 22438 zł; Druga zmiana: zmniejsza się środki w zadaniu 'Dofinansowanie do likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu się oraz technicznych w związku z indywidualnymi wadami osób niepełnosprawnych, o kwotę 49000zł; zwiększa się natomiast środki w zadaniu 'Dofinansowanie do zakupu sprzętu rehabilitacyjnego, przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych' o kwotę 49000zł. Druga zmiana jest proponowana na wniosek Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. I tu z relacji Pani Dyrektor wynika, iż jedna osoba, która miała mieć, likwidowane bariery architektoniczne zmarła. Jedna osoba zrezygnowała. I tę kwotę trzeba było zagospodarować na inne cele, o których już wcześniej wspomniałem. Z relacji Pani Dyrektor wynika, że pozostałe wnioski są realizowane.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że projekt zaopiniowany został pozytywnie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/5/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 11 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku - projekt 48/22.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XLVII/48/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/5/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 11 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku, stanowi załącznik nr 7 do protokołu/

Ad.10

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/35/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Oleśnica - projekt 49/22.

Pan Jerzy Bernyś – Naczelnik Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa powiedział, że projekt uchwały nr 49/22 w sprawie zmiany uchwały nr XLV/35/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 23 czerwca 2022 roku dotyczy zmiany brzmienia paragrafu 2, który określa wysokość pomocy finansowej jaka została udzielona dla Gminy Oleśnica, na realizację zadania pod nazwą Usuwanie i unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest z terenu Gminy Oleśnica. Ponieważ w trakcie realizacji zadania zmniejszyły się całkowite koszty zadania, dlatego zaszła konieczność zmniejszenia kwoty dofinansowania dla Gminy Oleśnica, dostosowując niniejszą uchwałę. Wysokość dofinansowania, która stanowi 15% całkowitych kosztów zadania i wynosi obecnie 5729,93zł. Zatem brzmienie paragrafu 2 otrzymuje w następującej treści: pomoc finansowa, o której mowa w paragrafie 1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu na 2022 rok w wysokości 5729,93zł.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Pan Adam Siekierski poinformował, że komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu Pan Zbigniew Bąk poinformował, że komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/35/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Oleśnica - projekt 49/22.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Nizialek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XLVII/49/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/35/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Oleśnica, stanowi załącznik nr 8 do protokołu/

Ad.11

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2022-2027 – projekt 51/22.

Pani Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu Staszowskiego poinformowała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej mają na celu dostosowanie aktów normatywnych, czyli Wieloletniej Prognozy Finansowej w zakresie planowanych dochodów, planowanych wydatków, planowanych przychodów i rozchodów budżetu oraz planowanego deficytu do wielkości wynikającej ze zmian w uchwale budżetowej. I niniejszym projektem następuje zwiększenie strony dochodowej budżetu o kwotę 144012,15zł, zwiększenie strony wydatkowej budżetu na rok bieżący o kwotę 417474,15zł, zwiększenie planowanych przychodów budżetu o kwotę 273462 zł i planowanych przychodów budżetu o kwotę 273462zł. Po wprowadzonych zmianach planowane dochody budżetu w Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok budżetowy 2022 opiewają na kwotę 86652268,62zł. Planowane wydatki budżetu na rok 2022 po wprowadzonych zmianach wynoszą 98644135,88zł. Planowany deficyt budżetu na rok 2022 wynosi 12011867,26zł i jest finansowany wolnymi środkami jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu powiatu, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, w kwocie 5396462,98zł oraz z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu, określonych w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w artykule 5 ustęp 1 punkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków, w kwocie 6615404,28zł. Po wprowadzonych zmianach przychody budżetu wynoszą 15011867,26zł. Rozchody budżetu nie ulegają zmianom. Po wprowadzonych zmianach dopełnione są wymogi wynikające z artykułu 242 i 243 ustawy o finansach publicznych, zarówno w roku budżetowym 2022 jak i w latach następnych, do roku budżetowego 2027.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że zwiększa się wydatki w dziale 801 oświata i wychowanie o kwotę 136 000,00 zł. Zapytał czy ta kwota jest w jakiś sposób rekompensowana z zewnątrz czy pokrywana ze swoich środków. Ponieważ w dochodach nie widać kwoty, która by bilansowała w dziale oświata, wychowanie.

Pani Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że zmiany w dziale 801 oświata i wychowanie, również zmiany w dziale 854 edukacyjna opieka wychowawcza, wynikają z wprowadzenia do budżetu, zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej to jest w dwóch kwotach: 113 949,00 zł oraz 29 756,00 zł. W związku ze zmianą zadań oświatowych realizowanych od 1 września 2022 roku - chodzi tutaj o wyłączeniu z nauczycieli stażystów i kontraktowych i wprowadzenie tak zwanego nauczyciela początkującego. I te 113 949,00 zł w rozbięciu na poszczególne jednostki organizacyjne, jest zwiększenie środków rekompensujące wynagrodzenie tego nauczyciela początkującego. Natomiast pozostałe środki 29 756,00 zł w części oświatowej subwencji ogólnej jest to na zatrudnienia od 1 września bieżącego roku w placówkach oświatowych psychologów, pedagogów. Czyli też zmiana ustawy o systemie oświaty. I te środki również w podziale są na jednostki. W większości środki te wędrują do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej w Staszowie.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2022-2027 – projekt 51/22.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XLVII/50/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2022-2027, stanowi załącznik nr 9 do protokołu/

Ad.12

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok – projekt 52/22 po zmianach.

Pani Jolanta Piotrowska poinformowała, że następuje zwiększenie strony dochodowej

budżetu o kwotę 26 691,15 zł oraz zwiększenie strony wydatkowej budżetu o kwotę 300 153,15 zł. Różnica między dochodami a wydatkami stanowi pogłębienie deficytu o kwotę 273 462,00 zł, który po zmianie wynosi 12 011 867,26zł. Wprowadzone zmiany po stronie przychodowej budżetu o kwotę 273 462,00 zł stanowią, iż planowane przychody budżetu wynoszą 15 011 867,26 zł. Po wprowadzonych zmianach dochody budżetu powiatu na rok 2022 wynoszą 86652268,62 zł. Planowane wydatki budżetu na rok 2022 wynoszą 98664135,88zł. Planowane przychody budżetu wynoszą 15011867,26zł. Rozchody nie ulegają zmianie, wynoszą 3 miliony złotych. I planowany deficyt budżetu wynosi 12011867,26zł.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że wydatki zostaną zwiększone, powiększony zostaje deficyt. Zapytał w których pozycjach zwiększone zostają wydatki i poprosił o wyjaśnienia, ponieważ trudno w tak krótkim czasie rozeznac się nie będąc członkiem Komisji Budżetu. Zapytał na co przeznaczona jest kwota 300 000,00 zł zwiększenia po stronie wydatkowej.

Pani Jolanta Piotrowska powiedziała, że pogłębienie deficytu wynika z wyłączenia ze strony dochodowej pomocy finansowej ze strony Gminy Szydłów i ze strony Gminy Rytwiany na współfinansowanie realizacji zadań w ramach rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Jeśli chodzi o Gminę Szydłów to kwota 92265zł. Jest to w załączniku nr 1 w pozycji pierwszej w dziale 600. 614 paragraf 2.270. I druga pozycja to jest dochodach majątkowych dział 600-614 paragraf 6.300 - wyłączamy ze strony dochodowej 181197zł. Zadania są w trakcie realizacji. Jeśli chodzi o Gminę Rytwiany to już jest zakończone zadanie rzeczowo. Pozostaje tylko kwestia płatności za realizację tego zadania. W związku z powyższym doprowadzamy do zgodności źródeł finansowania tego zadania. Wyłączona strona dochodowa wymaga zaangażowania środków własnych powiatu, w celu właściwego zrealizowania zadania i dokonania płatności za przedmiotowe zadania.

Radny Andrzej Kruzel zapytał czy były podpisane porozumienia z Gminami.

Pan Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o Gminę Szydłów porozumienie było podpisane i Gmina Szydłów dofinansowuje zadanie w wysokości kosztorysowej. Po przetargu wartość zwiększyła się. Z różnych przyczyn Gmina Szydłów nie mogła dofinansować tej drugiej części w wyniku przeprowadzonego przetargu. Natomiast jeżeli chodzi o Gminę Rytwiany na etapie składania wniosku - bo ta inwestycja jest współfinansowana w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, była zgoda wstępna. Gminy nie podejmują wcześniej uchwał do swoich budżetów. Dopiero w chwili przyznania środków finansowych z danego funduszu. Niestety Pan Wójt nie ma środków i tego zadania nie będzie dofinansowywał. Konsekwencją tej decyzji jest fakt, iż nie wystąpiono z żadnym wnioskiem do realizacji inwestycji na terenie tej gminy i dlatego będą inwestycje w tej gminie wstrzymane.

Radny Andrzej Kruzel zapytał czy na terenie gminy Rytwiany jest realizowane zadanie czy nie, a jeśli jest to na jakiej podstawie jest realizowane i dlaczego Powiat ma sfinansować to zadanie.

Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o Gminę Rytwiany to w chwili składania wniosku do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg była wstępna zgoda wójarza Gminy na realizację tego zadania. Składając wniosek do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg to nie wiadomo, które drogi dostaną dofinansowanie. Ta droga dostała dofinansowanie w wysokości 80% rządowego funduszu. W związku z tym to zadanie już zostało zrealizowane. Natomiast z chwilą otrzymania tego finansowania w wysokości 80% Pana Wójt Gminy Rytwiany powiedział, że nie będzie finansował tego zadania. Zadanie zostało wykonane a wykonawcy zapłacić trzeba. Natomiast konsekwencją decyzji Pana Wójt Gminy Rytwiany jest to, że w naborze, który był w sierpniu to z Gminy Rytwiany żadna inwestycja drogowa nie została zgłoszona do przebudowy.

Radny Jerzy Chudy zapytał o ścieżki finansowe i czy za każdym razem umowy są podpisywane bez porozumień.

Pan Starosta odpowiedział, że zabezpieczenie było, bo było przewidywane 80% dofinansowania. Założone zostało, że Gmina jak dotychczas będzie dofinansowywać. Z chwilą w sytuacji kiedy Gmina odmówiła to należy to zadanie uporządkować.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że to taki przypadek, który w tej chwili wyszedł przy zmianach w budżecie. Dobrze by było w sytuacji kiedy są realizowane jakieś zadania, żeby Rada była o tym poinformowana i o sytuacjach zagrażających finansowaniu pełnemu zewnętrznych źródeł. To nie może być tak, że podejmujemy decyzję, wybieramy zadanie, realizujemy, a potem jak braknie pieniędzy to stajemy przed dylematem takim, że musimy zwiększać deficyt po to, żeby to zadanie pokryć. Planując zadanie, podpisując z wykonawcą to trzeba mieć pełne źródło finansowania. Pełne i pewne źródło. Nie na zasadzie, że dadzą albo nie dadzą. Chwała jest za to, że zadanie zostało wprowadzone ze środków zewnętrznych sfinansowane w wysokości 80%. I bardzo dobrze. Mamy duży deficyt budżetowy i jeszcze go zwiększamy. Mamy już końcówkę roku. Wiem, że Pan Starosta odpowie od razu, że mamy jeszcze rok 2023 do realizacji tych zadań, które są zaplanowane. Tylko co się stanie jeśli będziemy siedzieć w tych ławach w 2023 roku mając deficyt 12,5 miliona złotych i w pewnym momencie się okaże, że nie mamy tych zewnętrznych źródeł czy tych porozumień na spięcie zadań, ponieważ tu w dochodach na wydatki materialne mamy tylko 11 milionów - proszę ewentualnie o korektę ze strony Pani Skarbnik albo Zarządu. Natomiast w planowanych wydatkach mamy kwotę 21 milionów. I w tej chwili znów podejmujemy decyzje, zwiększamy deficyt o kolejne 270000. Tylko, że nie może być sytuacji takiej, że zostajemy postawieni przed faktem i mamy głosować. W tej chwili jakie jest wyjście. Natomiast przy całej polityce, która jest prowadzona ja mam tutaj negatywne opinie w tym temacie. Nie wiem co jest dyskutowane na Komisjach Budżetu, nie wiem co jest dyskutowane na Komisjach Infrastruktury. Ponawiam prośbę do Pana Przewodniczącego i do przewodniczących komisji, że w sytuacji kiedy są tematy związane z budżetem żeby przynajmniej na innych komisjach sygnalizować te tematy.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok – projekt 52/22 po zmianach..

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jerzy Chudy, Andrzej Kruzal

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XLVII/51/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok, stanowi załącznik nr 10 do protokołu/

Ad.13

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Staszowie w okresie między sesjami.

Radny Michał Skotnicki zapytał o wygaszenie trwałego zarządu dla PCPR-u, za mieszkanie które jest w Sichowie Dużym. Z opisanego tutaj działania to PCPR wystąpił o wygaszenie trwałego zarządu, a potem Zarząd Powiatu unieważnił ten wniosek. Jak to należy zrozumieć. I kolejne pytanie zbyto działkę w Wiązownicy Dużej i jest informacja dla Zarządu o przebiegu sprzedaży. Chciałbym wiedzieć za jaką kwotę została ta działka zbyta. I była przeznaczona do zbycia jeszcze jedna działka w Staszowie - czy ona została zbyta czy nie.

Pan Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o tą pierwszą sprawę to mieszkanie w Sichowie, które zostało oddane w trwały zarząd dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie to Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie złożyło najpierw wniosek o rezygnacji z trwałego zarządu tego mieszkania, ale było kupowane pod kątem realizacji projektu unijnego wyremontowane i wykończone pod kątem realizacji projektu unijnego. W związku z tym, że być może będzie nowy nabór i może pojawić się projekt i być może będzie potrzebne to Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie wycofało swój wniosek. W związku z tym decyzja Zarządu o umorzeniu tego postępowania. Status quo zostaje. Jeżeli chodzi o sprzedaż tej działki w Wiązownicy, został przeprowadzony przetarg. Ta działka w wysokości brutto, z VAT-em 13000zł. Była wyceniona na 10 000 zł, postąpienie było 1000 zł. Od razu w wyniku pierwszego postąpienia dokładka była 1000 zł. Zbyto za 11000zł plus VAT. W postępowaniu uczestniczyło małżeństwo, jedno gospodarstwo rolne.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że na Komisji Zdrowia był sygnał, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami dyrekcji Narodowego Funduszu Zdrowia, w sprawie finansowania szpitala. Czy w tym temacie mógłby Pan Starosta udzielić krótkiej informacji.

Pan Starosta odpowiedział, że odbyło się w poniedziałek spotkanie z Panią Dyrektorem w Narodowym Funduszu Zdrowia i z Panem Dyrektorem szpitala. Na temat ewentualnej kwoty dofinansowania nie padły żadne informacje jednak na temat restrukturyzacji i w wyniku tej restrukturyzacji ewentualnego zwiększenia dofinansowania, wynikającej z tej ustawy obowiązującej od 1 lipca 2022 roku, dotyczącej wzrostu najniższych wynagrodzeń. Ale nie tylko, bo warunek dofinansowania byłby - tak jak Pani Dyrektor powiedziała w okresie od września czy października - tego jeszcze nikt nie wie, do czerwca przyszłego roku. Ale jest to warunkowane restrukturyzacją. Pod kątem restrukturyzacji to tylko ewentualnie redukcja etatów, redukcja łóżek. Była to taka rozmowa niewiążąca. Będziemy czekać na wytyczne Ministerstwa w sprawie kierunku restrukturyzacyjnego. A więc dwie podstawowe rzeczy to jest redukcja łóżek, która powoduje automatycznie redukcję etatów. Bo na każde łóżko w zależności od oddziału są jakieś normy zatrudnienia. Ponieważ w staszowskim szpitalu wynagrodzenia to ponad chyba 80% wszystkich kosztów szpitala, w związku z tym jakby jedna sprawa to w tym kierunku. Ewentualnie tam gdzie to możliwe. Drugie to sprawa jak powiedziałem zwiększenia przychodów poprzez świadczenia.

/Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Staszowie w okresie między sesjami, stanowi załącznik nr 11 do protokołu/

Ad.14

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że odnośnie wcześniejszej dyskusji, która wynikała tutaj nad zmianami w budżecie to kiedyś były tak zwane uchwały intencyjne Rad Gmin w stosunku do Rad Powiatów, z których wynikało, że będą partycypować w kosztach. To nie rozwiązuje do końca problemu, bo zawsze taką uchwałę można zmienić lub się z niej wycofać. Najważniejsza jest uchwała o udzieleniu środków, ale w jakiś sposób zabezpieczyć swoje działania, żeby takie sytuacje nie miały miejsca. Natomiast zawsze może się zdarzyć i należy to zrozumieć, że w każdym samorządzie mogą być sytuacje, że nie są w stanie w danym momencie nie zaciągając kredytów pokryć wcześniejszych ustnych zobowiązań. Są to doświadczeni samorządowcy, przynajmniej w przypadku Rytwian, jak również i Szydłowa, że w przyszłości te jakby środki zostaną pokryte w przyszłych działaniach. Wszak jeszcze jest półtora roku co najmniej, więc będzie możliwość, że tak powiem, wyrównania tych pieniążków. Natomiast warto by się zastanowić czy w ten sposób się nie zabezpieczać przed podpisywaniem umów z wykonawcą. Szanowni Państwo, jak pewnie wszyscy wiemy, że jesteśmy teraz na etapie wzmoczonych prac, przygotowania budżetu na przyszły rok. Chciałbym wiedzieć czy Pan Starosta - bo było sporo dyskusji na początku tego roku nawet dość takich energicznych, na temat możliwości podniesienia płac w jednostkach, dla pracowników w jednostkach prowadzonych przez Powiat Staszowski jak również w Starostwie, czy na etapie tworzenia budżetu takie środki, Zarząd, Pan Starosta przewiduje

żeby zostały zabezpieczone. Tak, aby nie już w trakcie roku finansowego, ale w budżecie powiatu te środki - i w budżetach jednostek, te środki się pojawiły. Również bardzo intrygujący jest fakt wielkiej niewiadomej jaka będzie cena energii. Energii szeroko pojętej: elektrycznej, ciepłej i energii gazu. Czy w budżecie Powiatu Staszowskiego, a tym samym w budżetach jednostek, te środki są zabezpieczone. Ponieważ doskonale wiemy i podają to media, ale również rozmowach z innymi samorządowcami, że gdy są ogłaszane przetargi na dostawę energii czy na dostawę gazu kwota, którą do tej pory płaciły samorzady za megawatogodzinę są wielokrotnie wyższe i nie do przyjęcia, nie do udźwignięcia przez samorzady tak naprawdę. Przykładem jest sąsiedni samorząd gdzie Starostwo - tak jak kiedyś nasze Starostwo przeprowadziło przetarg na zakup energii gazowej, skończyło się to odczuwalnym sukcesem - przeprowadziło przetarg na energię elektryczną i dostały od firm dostarczających energię kwoty 9 krotnie wyższe niż do tej pory. Oczywiście przetarg został unieważniony, nieco teraz te ceny na rynku zmalowały, więc samorządowcy może nie są dobrej nadziei, ale jednak że nie będą to, aż tak wysokie koszty. Czy jesteśmy przygotowani na to. Czy mamy na te środki w budżecie żeby później gdzieś w roku budżetowym nie szukać. Bo to że będzie drożej to nie ulega wątpliwości, wszyscy wiemy. Oczywiście słyszymy też w mediach - ale to informacje medialne, że będą jakieś osłony również dla samorządów. Aczkolwiek należy się przygotować na znaczące podwyżki tak żeby, na przykład nauczania zdalnego przez to nie wprowadzać. No oczywiście tutaj chyba nie ma takiej możliwości w naszym powiecie. I jeszcze jedno pytanie do Pana Przewodniczącego: czy uchwały PFRON zmieniające wydatki nie powinny być opiniowane przez Społeczną Komisję do Spraw Orzekania Osób Niepełnosprawnych.

Pan Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o współpracę o te uchwały intencyjne to podjęte były próby na początku kadencji. Samorzady się bronią, bo uchwała intencyjna jest uchwałą. Przynajmniej część samorządów nie chciała tych uchwał podpisywać. Ale inwestycja jest na terenie danego samorządu, więc cel jest jakby wspólny. Obecnie problem z jednym samorządem. Jeżeli chodzi o podwyżki to już rozmawiałem z Panią Skarbnik, to leży mi na sercu. A wynika to z różnych przyczyn. Faktycznie koszty utrzymania są dużo większe w rodzinach, ale Pani Skarbnik mnie tu prostuje od razu, tak powiem szczerze, że no można tyle będzie przeznaczyć, ile udźwigną dochody bieżące. Wynagrodzenie to najniższe planowane co prawda w dwóch turach, na 1 stycznia i 1 lipca, to jest wzrost średnio jak liczyłem około 17,78, około 18%. To najniższe wynagrodzenie. Myśmy szacowali czy by się dało udźwignąć około 12-15 na pozostałych. Ale to wychodzą miliony. Dokładnie nie będziemy znać wstępnych informacji, dotyczących przychodów naszych, to jest trudno w tym zakresie dziś stanowczo w jakiś tam sposób powiedzieć czy będzie czy nie będzie. Jeżeli będziemy w stanie, żeby to zbilansować- dochody bieżące z wydatkami bieżącymi, to tak. Jeżeli chodzi o ceny energii w tej chwili jesteśmy na etapie przetargu gazowego dla Starostwa i wszystkich jednostek.

Pan Ryszard Stachura poinformował, że uchwała w sprawie zmian w określeniu zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku otrzymała pozytywną opinię Powiatowej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

Radny Mariusz Zyngier powiedział, że korzystając z obecności wszystkich Państwa radnych składa podziękowania dla pracowników Wydziału Edukacji Pani Marzeny Krześ-Guzikowskiej i Pani Justyny Szczepanik. Podjęły szybkie i skuteczne przede wszystkim działania związane z realizacją programu Poznaj Polska. Szkoły pozyskały ponad 200 tysięcy, na realizację tego programu. A nie wszystkim szkołom w Polsce się to udaje, bo jest wersja 'kto pierwszy, ten lepszy'. Jeszcze raz serdeczne podziękowania dla Pań. Natomiast Panu Staroście, Panu Naczelnikowi Wydziału i Panu Dyrektorowi Zespołu Szkół - również należą się podziękowania za szybkie i skuteczne działania w bieżących sprawach. Wczoraj odbyła się szybka relokacja ucznia pochodzącego z Ukrainy, który tutaj jest w naszych szkołach. Było to niezwykle pilne.

Radny Andrzej Kruzel poinformował tą grupę radnych, która podpisała petycję po poprzedniej sesji, że „z informacji, które mam od Państwa nie dostaliście odpowiedzi pisemnej. Natomiast informuję Państwa, że na moją korespondencję przyszło pismo, odpowiadające na naszą petycję. W tym piśmie, które było skierowane do Ministra Zdrowia są informacje o dwóch etapach, które się odbyły po tej petycji. Mianowicie zwiększenie za punkt usługi - 17 sierpnia była podjęta jedna decyzja. I druga decyzja, która obowiązuje od 1 sierpnia 2022 z datą od 1 stycznia 2022. Żeby była jasność informacji przekazanej Państwu. Podejmując petycję mieliśmy sytuację taką, że na zrekompensowanie wzrostu wynagrodzeń szpital otrzymał kwotę 421000,00 zł. Zapotrzebowanie na środki, które pokryłyby zobowiązania w stosunku do pracowników to jest kwota 1200000,00 zł, czyli brakowało 821000,00 zł. To było zawarte w oświadczeniu, które podejmowaliśmy. Natomiast po tym fakcie Narodowy Fundusz w Kielcach miał podpisać korektę z dyrekcją szpitala, zwiększającą wycenę punktu na kwotę 1,61 zł, co skutkowałoby dla szpitala wzrostem o kwotę średnio miesięcznie 150000,00 zł. W tej chwili mamy sierpień, pismo które było skierowane to przekłada się na 4 miesiące, czyli zwiększenie kwoty która pozwala realizować wynagrodzenia w szpitalu dla dyrekcji o kwotę 300000,00 zł, niecałe. Tu ewentualnie Pan dyrektor skoryguje. Dalej w szpitalu brakuje 600000,00 zł miesięcznie na wynagrodzenia. I w tej chwili Pan Starosta nas poinformował, że dostaną środki finansowe szpitala na restrukturyzację, nazwijmy to w cudzysłowie 'restrukturyzacje', bo my cały czas jesteśmy w procesie restrukturyzacji. I tutaj podziękowania dla dyrektora, który dwoi się i troi żeby zminimalizować skutki, te społeczne skutki w szpitalu, aby zapewnić prawidłowość funkcjonowania szpitala. W piśmie tym, które Ministerstwo pisze do nas -ja może Państwu zacytuję, to będzie może bardziej czytelne, końcówkę czytam: mając na uwadze zapewnienie stabilności finansowej podstawowego szpitalnego systemu zabezpieczenia w sposób umożliwiający bilansowanie się działalności szpitali, zarządzeniem - tu jest powołanie się na to zarządzenie - dla szpitali zakwalifikowanych do pierwszego i drugiego poziomu systemu zabezpieczenia, podniesiono wartość współczynników korygujących. I tak jak wspominałem od 17 sierpnia zwiększono wartość współczynnika korygującego z 1,01 do 1,03, z mocą obowiązująca od 17 sierpnia dla świadczeń udzielanych od 1 sierpnia. Ponadto z uwagi na zwiększenie od dnia 1 sierpnia 2022 ceny jednostki sprawozdawczej ryczałtu systemu zabezpieczenia do wartości 1,62zł Oddział Funduszu w najbliższym czasie przedstawi nową wartość ryczałtu, dla naszego zakładu, na okres rozliczeniowy od 1.01.2022 r. do 31.12.2022 r.. Rozumiem, że to jest realizowane, natomiast dalej mamy kwotę 600000,00 zł. Nie mamy

pewności, że nasz szpital znajdzie się w tych wybranych szpitalach, na które zostaną skierowane środki. I znów mówię w cudzysłowie 'restrukturyzacji'. To jest wielka niewiadoma. Ja tutaj Państwu na Komisji Zdrowia, na sesji też wspominałem o projektach, które przygotowywał rząd w miesiącu maju. Przed podjęciem decyzji o zwiększeniu pensum dla personelu. Założenia te, które były ustawowe w sprawie restrukturyzacji służby zdrowia, a szczególnie chodzi w tym wypadku o szpitale, mroziły krew. Dla samorządowców odpowiedzialnych za opiekę zdrowotną na terenach, dla większości powiatów było to bardzo duże zagrożenie. Bardzo duże. Bylibyśmy ustawą zmuszeni do oddania szpitali pod centralne zarządzanie. W tej chwili mamy trochę oddechu, bo zostało zapalone 'światelko', że tam w 'tunelu' może w czerwcu się znajdziemy, następnego roku. Ale bieżący rok biegnie i miesiąc w miesiąc 600000,00 zł brakuje. W tej chwili od tego okresu na pewno w szpitalu brakuje, nie wiem, 1200000,00 zł, może 1800000,00zł już na ten miesiąc na wynagrodzenia, które w jakiś sposób szpital musi oszczędzać, dwoić się i troić, aby wypełnić zobowiązania płacowe w stosunku do pracowników. I po kilku miesiącach będziemy mieli kwotę 3600000,00zł straty w szpitalu. Za pierwsze półrocze, pragnę Państwu przypomnieć, mieliśmy kwotę -ta która była przedstawiana jako prognozowana strata, pół miliona. To było dla nas do strawienia, do przyjęcia z pełną akceptacją, ponieważ przy tych wszystkich inwestycjach, które w szpitalu są zrobione, odpisy amortyzacyjne bezpiecznie pozwalają nam funkcjonowanie szpitala w tej strukturze, która jest, gdzie organem założycielskim jest powiat. Tutaj prosba do Pana Przewodniczącego i do Pani Przewodniczącej Komisji Zdrowia, spróbujmy w najbliższym czasie w październiku zwołać posiedzenie komisji, gdzie byśmy wypracowali stanowisko i ponowili prośbę - mówię ponowili prośbę, do Ministerstwa. I tu myślę, że tu już nie będzie oporów aby to się odbyło w formie rezolucji, gdzie pozwala nam prawo przez Radę podejmować taką decyzję. W tym konkretnym przypadku. Podjęliśmy oświadczenie i nie wiem czy Pan Przewodniczący dostał jakąś odpowiedź na to oświadczenie czy nie. Przynajmniej - to co podkreślałem, petycja to jest taki dokument, na który niezależnie od tego jaka treść będzie, odpowiedź musi być udzielona. I musi być poważnie potraktowana. I muszę Państwu powiedzieć, że w trybie bardzo pilnym ta odpowiedź została przesłana z Ministerstwa. Możliwe, że było adresowane to do mnie, choć Państwo wszyscy podaliście adresy. Ale pewnie ze względu na to, że byłem pierwszy na liście, odpisali. I tutaj jest prosba do Pana Przewodniczącego - żeby skończyć ten długi wywód: poważna sytuacja, poważny brak, ponowimy wyliczenia i poprosimy tutaj o pomoc dyrekcję i służby, aby tak jak w tej rezolucji gdzie nikt nie mógł nam zakwestionować żadnych informacji, które tu zostały zawarte. One dotyczyły tego szpitala, dotyczyły konkretnych kwot, łącznie z tym, że te kwoty by nawet po przecinku wyliczone przez służby i dyrekcję szpitala, za co serdecznie dziękujemy. I ponawiam tą prośbę, zwołajmy posiedzenie, wypracujmy stosowną treść rezolucji, ponówny prośbę. Tym bardziej, że na pewno będą trwały rozmowy między dyrekcją, na pewno będą trwały rozmowy między Zarządem Powiatu, w sprawie środków na dofinansowanie braków wynikających z podwyżek płacowych w szpitalu.. Pan Starosta powiedział jedną rzecz, że było spotkanie, w którym minister chciał zebrać informacje o tym na czym miałyby polegać restrukturyzacja. My wykonujemy to już. Zwolnienia następują, redukcja zatrudnienia następuje, łóżka są zredukowane. Co więcej możemy zrobić. Na czym ma polegać ta restrukturyzacja. Zostawić dwa oddziały. Trzy oddziały. Zmienić kategorie szpitala. Wkładamy środki, walczymy o to, aby odpowiedni poziom był świadczonych usług

na terenie naszego powiatu. To było nasze oczko w głowie, gdzie szpital wysiłkiem był oddłużany. Przy trudnych sytuacjach robiliśmy wszystko, aby doposażyć szpital, stworzyć warunki dobrej pracy i świadczenia usług na wysokim poziomie. Wszystko nie jest jeszcze w pełni doskonałe, ale nie możemy pozwolić sobie na zmarnowanie wysiłku tych kilku kadencji. Jako radni. I tutaj apeluję do Państwa abyśmy siedli, spokojnie przedyskutowali i zajęli bardzo stanowcze stanowisko w tej kwestii. Nie możemy dopuścić do dalszych zwolnień i do doprowadzenia tego szpitala do upadłości albo przejęcia przez zewnętrzne organy. Za to jesteśmy my tu odpowiedzialni w tym środowisku, radni tu siedzący. Taki mandat dało nam społeczeństwo i na te tematy powinniśmy bardzo poważnie dyskutować. Bo w tej chwili jest to jeden z ważniejszych elementów jeśli chodzi o sprawę funkcjonowania struktur samorządu powiatowego. I kolejnym elementem to jest sprawa oświaty. Też jest ważny temat do dyskusji. Bardzo ważny temat do dyskusji. I też jest apel, abyśmy poważnie podyskutowali o przyszłości. Jest bardzo ważny element, na który ja ciągle zwracam uwagę przy decyzjach i zmianach budżecie. Podchodzimy sobie bardzo lekko do tych tematów, nie analizujemy w pełni możliwości budżetu. Ja nie mówię o Zarządzie, bo Zarząd pewnie bardzo szczegółowo to analizuje, ale my jako radni. Ponieważ tak: zmniejszają nam się dochody, nie wiem ile nastąpiła weryfikacja CIT-ów, PIT-ów w strukturach. Dochody własne na ile się zredukowały. Zewnętrznych środków nie mamy. Subwencja nie wzrasta. Dokładamy do oświaty i dochodzimy już do muru, bo mamy problem ze służbą zdrowia i z oświatą i w pewnym momencie, żeby ratować szpital może być sytuacja taka, że musimy wygospodarować środki na pomoc finansową dla szpitala. I na pewno będziemy tutaj analizowali budżet na rok 2023 w zakresie oświaty. I nie wiem ile środków dołożymy. Zbilansujemy ten rok 2022 i przypomnę Panu Staroście słowa z grudnia 2021, które na pewno są zaprotokołowane. I wtedy zderzymy. Tylko to trzeba na komisjach przedyskutować, bo to nie jest forum aby te tematy poruszać. Ale w sprawach różnych sygnalizuję te tematy.

Pan Starosta powiedział, że co do dyskusji, co do rozmów w zakresie szpitala, otwarci jesteśmy i tu nie neguje. Natomiast nie zgadzam się z Panem co do spotkania z Panią Dyrektorem NFZ. Dlatego, że to jest sondażowa rozmowa w Narodowym Funduszu i w procesie legislacyjnym, rządzący mają dać wytyczne restrukturyzacyjne. Natomiast nie padły żadne kwoty. Tak jak w każdej dziedzinie, w procesie legislacyjnym zbiera się opinie, zbiera się wnioski. Ponieważ wstępnie jesteśmy kwalifikowani do procesu restrukturyzacyjnego, w związku z tym Pani Dyrektor miała zlecenie, że tak powiem zadanie przez władze swoje wyższe, zebrania informacji w jakim kierunku można te procesy robić. Natomiast Pan wygłosił tu wielkie wystąpienie, bo poruszył Pan szpital, poruszył Pan oświatę, że brakuje, wszędzie brakuje. No na dzień dzisiejszy jakoś się tu finansuje. Na inwestycje też idzie tych środków zewnętrznych chociażby dwa rozdania, to jest 30 milionów, na inne zadania inwestycyjne. Pan tego nie widzi, bo nie chce Pan widzieć. Natomiast problem szpitali jest. I będziemy tu dyskutować, będziemy. To, że Pan proponuje zebranie komisji, tak. Zdrowia, możemy poszerzyć o inne komisje. Natomiast wypracować pewne rzeczy. Powiem, że w tych odpowiedziach jest jeszcze jeden element, na który musimy zwrócić uwagę w szpitalu: to zwiększenie wykonawstwa świadczeń, bo zmieniły się zasady. Zmieniły się zasady dawania pieniędzy 'na PESEL'. Dlatego że ktoś ma PESEL i ma pewien zawód. Tak przynajmniej ta zmiana dotyczących finansowania tych najniższych wynagrodzeniach dla pracowników

medycznych. Przełożono na zwiększenie wartości punktowej. I trzeba dużo wykonywać żeby były pieniądze. Tak przynajmniej do tej pory, do 30 czerwca, było na PESEL. Miałem zatrudnioną osobę - weźmy pielęgniarkę, na tą pielęgniarkę otrzymywałem refundację. Zmieniono to od pierwszego. Starać się w sposób żeby jak najwięcej tych świadczeń. To będzie może kierunek dobry, bo będzie to obopólna korzyść, zarówno dla mieszkańców, bo będą mieli zwiększony dostęp do świadczeń zdrowotnych. I tutaj ta zmiana finansowania poszła w tym kierunku i to trzeba zrozumieć. Najpierw zrobimy to co Pan Dyrektor. I słusznie no bo rzeczywiście jest to problem poszukać innych kosztów. W energii się nie znajdzie, w gazie się nie znajdzie, w ciepłe się nie znajdzie, bo te ceny szaleją. Była chyba nielogiczna sprawa jeżeli chodzi o te normy zatrudnienia, bo skąd się wzięło to zatrudnienie, z uwagi na normy które zostały wprowadzone, że dawnych czasach to dyrektor ustawiał ile mu potrzeba te normy zatrudnienia, ile pielęgniarek na poszczególnych oddziałach, w porozumieniu ze związkami zawodowymi, z organizacjami reprezentującymi. Zmieniono to w wyniku nacisków odgórnych odpowiednich gremium, że jest tak jak to Pan Dyrektor mówi: czy jest pacjent czy nie ma pacjenta, jak jest łóżko to musi być, przy tym łóżku stać w jakimś procencie dana osoba. No i w tym kierunku idzie. Natomiast drugi kierunek, szpital ma jeszcze te rezerwy do zrobienia. Na dzień dzisiejszy Panie Dyrektorze to chyba 91 czy 92% wykonanie ryczałtu. A więc problem z wykonywania świadczeń odrębnie kontraktowanych, gdzie za wszystko jest płacone. No są pewne problemy ale są kadrowe i to trzeba zrozumieć, że to nie jest pstryknięcie palcem. Jest również dostęp do specjalistyki. Są przypadki i dosyć często, bo też dostajemy informacje, że ciężko się zarejestrować, ciężko jest dostać do specjalisty. A pewne rzeczy są odrębnie kontraktowane. Głównym celem to utrzymanie udzielanych świadczeń, tak przynajmniej ja uważam, jest utrzymanie, jak również zwiększanie o nowe rodzaje świadczeń. Żeby się rozwijać a nie zwiijać. Takie są przynajmniej w mojej ocenie potrzeby naszego środowiska.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że Pan Starosta zarzucił mu, że politycznie występuje. Co tu jest wspólne z polityką. Realność taka jest na naszym rynku jak jest. My mówimy konkretnie o naszym szpitalu, o naszej oświacie i o naszym budżecie. Niezależnie od nas decyzje, które są podejmowane wpływają bardzo negatywnie na sytuację funkcjonowania samorządu. Naszego samorządu. Nie wiem co jest w innych samorządach. U nas analizując i mając doświadczenie wieloletnie widzę, że idzie to w złym bardzo kierunku. Pan Starosta mówi, że tam były konkretne rozmowy - oczywiście, że tak. Medialnie zostanie to przekazane, że odbyły się konsultacje społeczne. Natomiast ja rozumiem, że konsultacje społeczne to polegają na tym, że ktoś mi przedstawia jakąś propozycję, a ja się do tej propozycji odnoszę. Natomiast w sytuacji kiedy jest odwrotna sytuacja, trudno jest powiedzieć, bo my sami na tym etapie nie wiemy jakie kroki restrukturyzacyjne powinniśmy podjąć. Jest jeden element bardzo istotny: dla prawidłowego funkcjonowania szpitala brakuje kwoty 600000zł miesięcznie. Tyle. To jest fakt. Natomiast z resztą my sobie poradzimy. I te decyzje, które spowodowały te braki 600000 to nie są decyzje nasze. To zostało podjęte u góry w Ministerstwie. Ministerstwo Technologii to wyceniało, oni nie mają z tym nic wspólnego. I co tu jest związane z polityką. To, że tutaj poruszamy ten temat, że apeluje do Państwa, do Państwa apeluje, ponieważ była sytuacja taka, że jak się przygotowywało tą petycję to nie było odważnych radnych do tego, żeby przyjść i podpisać, żeby podyskutować.

Ci, którzy przyszli tym jestem bardzo wdzięczny. To co tutaj padało, niezależnie od tego czy jedna osoba by napisała czy dwie czy pięć, ktoś musiał na to odpowiedzieć. I w tym temacie dostaliśmy tą odpowiedź. Natomiast w tej chwili się odbywają bardzo ważne rzeczy przy podejmowaniu decyzji przez Ministerstwo i przez struktury oddziałów Narodowych Fundusz Zdrowia. I tu powinien być jasny sygnał od nas, jasny. To, że nastąpiły te drobne korekty to był wysiłek właśnie samorządowców. Samorządowców, którzy mieli odwagę i napisali, zaprotestowali. Bo to zostało wzięte pod uwagę, że to nie jest sprawa, która można zamieść sobie i zostawić te tematy tutaj lokalnej społeczności. Pan Starosta górnolotnie mówi, że powinniśmy rozwijać specjalizacje. Pragnę zwrócić uwagę na jedną rzecz: w tej chwili w sprawie normalnego funkcjonowania szpitala jest problem jak związać koniec z końcem. Jak będzie z wydatkami na energię elektryczną. Na zaopatrzenie w leki. Te podstawowe rzeczy. Natomiast w momencie kiedy jest stabilność sytuacji, tak, to jest ten element. Z czego zatrudnimy tych specjalistów.

Pan Starosta zapytał czy pan radny zdaje sobie sprawę za co szpital otrzymuje środki. Otrzymuje pieniądze nie dlatego, że jest szpitalem, tylko otrzymuje pieniądze za wykonaną procedurę. To są te pieniądze - za wykonaną procedurę. Trzeba wykonać, żeby były pieniądze. Ale to nie jest tematem. Rozpoczynaliśmy kadencję, było 24 miliony zadłużenia. Spłaciliśmy. Mamy teraz ile. 15. Spłaciliśmy ponad 10. Z odsetkami to 12/13 milionów. Nie zadłużyliśmy. Pan mówi o deficycie. Deficyt, no ale na pokrycie deficytu mamy środki. Pokrywamy, nie zadłużamy. Pan tego nie widzi. Pan nie widzi, że nie bierzemy kredytu tylko go spłacamy. A deficyt pokrywamy wolnymi środkami, które można pokryć. Pan tego nie widzi. Bo ja pewnych rzeczy nie rozumiem. Spłacać 12/13 milionów kapitału, do tego dochodzą setki. Inwestować i pokrywać deficyt własnymi środkami. W którym momencie to zadłużenie jest dla Pana.

Pan Przewodniczący dodał, że w gwoili uzupełnienia tych wypowiedzi, które przed chwilą zostały wypowiedziane, na sesji 10 sierpnia Rada przyjęła oświadczenia. Szanowni Państwo. Ja jako Przewodniczący czuję się zobowiązany na podstawie tego oświadczenia o wystąpienie do Pana Ministra z tymi pytaniami które były w tym oświadczeniu. I tak się to też stało. Następną inicjatywa podjęta przez grupę radnych poszła równolegle. Ja też Panie radny w trybie pilnym otrzymałem odpowiedź, w podobnym tonie, o którym Pan tutaj mówił. I oprócz tego Pan Minister napisał - to co mówi Pan Starosta. Pan Starosta nie mówił o jakimś tworzeniu nowych specjalizacji. Pan Starosta mówi o tym co już mamy, żeby były te wykonania, które powinny być. Bo wtedy te koszty będziemy mieć mniejsze. I my nie mówimy o jakiś innych specjalistach. Na razie skupmy się na tym co mamy w tej chwili w szpitalu. I nie zgodzę się tutaj z wypowiedzią Pana radnego, że w tej chwili czy szpital czy oświata jest zaniedbywane. Dalej szpital, oświata są oczkiem w głowie samorządu. I na pewno Zarządu i na pewno radnych. I tutaj Pan radny powiedział, że radni słabo analizują, słabo się przygotowują. Panie radny proszę mówić za siebie. Naprawdę to jest nie fair takie słowa, które tutaj padają. Natomiast sytuacja, która jest ogólna w tej chwili w kraju - Pan jako doświadczony samorządowiec powinien wiedzieć, że wszędzie jest problem. Nie tylko w powiecie staszowskim. Wszędzie są podobne problemy.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że takie dyskusje dość nerwowe na forum Sesji Rady nikomu są niepotrzebne. I wnioskuje, żeby odbyło się poszerzone posiedzenie Komisji Zdrowia, żeby zostali poinformowani o nim wszyscy radni. Oczywiście, żeby Pan Dyrektor szpitala również mógł być na niej obecny. Dopasować do siebie terminy, poprosić Panią Dyrektor Narodowego Funduszu Zdrowia z Kielc, Panią Małgorzatę, bo ona jeżeli będzie mogła bardzo chętnie spotyka się z ludźmi. Natomiast ja Panie starosto nie rozumiem, staram się zrozumieć ale nie rozumiem: ograniczamy zatrudnienie - bo tego wprost Pan nie powiedział, ale powiedział Pan na czym nie można zaoszczędzić. No zostały nam te 80% i których Pan powiedział, czyli płacę, czyli są to pracownicy. No to jak będziemy zmniejszać zatrudnienie, jak będziemy mieli lekarzy, mniej pielęgniarek, no to jak będziemy wyrabiać więcej tych punktów robiąc zabiegi, jak nie będzie miał ich kto wykonywać. To jest takie niezrozumiałe. I od początku powstania powiatu pewnie do szpitala żeśmy zainwestowali. No są różne obliczenia, ale że są to sumy rzędu pewnie już do tej pory ponad 30 milionów, jako samorząd. I bardzo dobrze i każda Rada od początku istnienia powiatu te środki w miarę swoich możliwości przekazywała - a Pan doskonale o tym wie. Więc myślę, że chyba nie do końca w tym kierunku idziemy żeby ograniczać dostępność do leczenia, potem zwiększać punkty poprzez zwiększenie usług, poprzez zwiększenie zabiegów. No chyba nie tak. No jak będziemy zmniejszać liczbę łóżek no to na oddziałach będziemy mogli mniej wykonywać tych zabiegów, no bo nie będą mieli chorzy gdzie być leczeni, gdzie leżeć, gdzie dochodzić do zdrowia. Jest to problem pewnie w większości szpitali powiatowych, nie tyczy tylko naszego. Ale pan Dyrektor staje pod murem. Bo nie ma za co wypłacać pensji. Jediną możliwą drogą jaka jest to nieprzedłużanie umów lub zwalnianie pracowników- co już szerokim echem się odbywa, słychać w powiecie. Ludzie są zaniepokojeni, zdesperowani. Jedni tracą pracę, inni bo być może nie będą mieli dostępu do leczenia. Chyba nie doprowadzi do rozwiązania problemu.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że ponawiam prośbę, żeby zwołać nadzwyczajne posiedzenie Rady. Panie Przewodniczący, pragnę Panu przypomnieć, że rozmawiałem z Panem i na 16-tego miało być spotkanie takie wszystkich radnych. Wszystkich radnych po to żebyśmy przedyskutowali i na zewnątrz żeby wyszło nasze jednoznaczne stanowisko. Nie jako radnych, tylko jako obywateli siedzących tutaj.

Radna Jolanta Wójtowicz powiedziała, że temat jest rzeczywiście obszerny. Chciałam zapytać Pana Przewodniczącego czy na nasz wniosek złożony to już wiem że przyszła odpowiedź. Czy w takim razie będzie ona mogła być skierowana pod pracę komisji. Bo jeszcze nie otrzymaliśmy tego na poprzednią komisję. Po drugie z całą stanowczością wszystkim Państwu mówię, że prace komisji, jeżeli chodzi o szpital, naprawdę są rzetelne. Naprawdę mamy na każdej jednej komisji temat szpitala. Staramy się jako komisja, żeby Panu tutaj dyrektorowi wspomóc. I to nie tylko jako komisja, ale Zarząd również nad tym pracuje. Jeżeli Państwo życzycie sobie uczestniczyć w takich komisjach, oczywiście zawsze wstęp macie na taką komisję. Jeżeli życzycie sobie żeby taką komisję zwołała dodatkowo - chociaż ostatnio też mieliśmy właśnie taką komisję, o którą prosicie, była zwołana. I tam w wyniku czego został ten wniosek wypracowany. Tam żeśmy wszystkie dane analizowali. Jeżeli powtórnie mamy to robić, proszę bardzo, ja nigdy nie odmawiam, taką komisję

zwołam. Ale tak jak podkreślam, będzie to decyzja Państwa, ja na Państwa wniosek tą komisję zwołam. Jeżeli ktokolwiek życzy sobie uczestniczyć, bardzo proszę. Oczywiście bez prawa głosu wtedy, bo jako słuchacz. Natomiast zawsze każda komisja jest dostępna my przed nikim nie zamykamy drzwi. I bardzo - myślę co tutaj Pan Dyrektor też chciałabym żeby zabrał głos w tej sprawie, bardzo dokładnie analizujemy, wspieramy wszelkie działania i jesteśmy na bieżąco tutaj ze sprawami ze szpitala. To byłoby wszystko z mojej strony. Jeżeli jeszcze jakieś do mnie pytania w sprawach komisji, to oczywiście jestem do dyspozycji.

Pan Przewodniczący dodał, że Pani Przewodnicząca miała na myśli głosowanie projektów uchwał. Natomiast zabieranie głosu jak najbardziej. Bardzo bym prosił Panią Przewodniczącą o uzgodnienie takiego terminu i zwołanie Komisji Zdrowia i poinformowanie pozostałych radnych, którzy nie są członkami komisji o takim spotkaniu.

Radna Jolanta Wójtowicz powiedziała, że oczywiście zastosuje się.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że była przygotowana treść rezolucji. Mieliśmy w projektach i w dokumentach na sesję. W trakcie przyjmowania porządku obrad rezolucja zniknęła z dyskusji. Zostało przyjęte oświadczenie, gdzie de facto do 16-tego, czyli do poniedziałku, nie znałem treści oświadczenia. Chodź później już Pan Przewodniczący jak podpisał oświadczenie, zapoznałem się z ostateczną treścią oświadczenia, które poszło do Ministerstwa. Natomiast tu była przerwa w sesji i było krótkie głosowanie: przyjmujemy rezolucję albo oświadczenie. Nawet nie wiedzieliśmy treści w pełni oświadczenia, bo nie dostaliśmy tych dokumentów. Tyle. Jeśli tak mają wyglądać nasze spotkania i nasze dyskusje, no to życzę powodzenia.

Pan Przewodniczący powiedział, że przypomni wszystkie te fakty. W trakcie głosowania nad porządkiem obrad pojawił się punkt dotyczący dokumentu, który był zgłoszony przez Komisję Zdrowia. Powtarzam jeszcze raz - dokumentu, który nie miał do końca nazwy. Ogłosiłem przerwę, aby Komisja Zdrowia mogła wypracować nazwę dokumentu czy to się będzie nazywać oświadczenie czy rezolucja. I skończyło się na oświadczeniu Panie radny.

Radna Anna Kosowicz powiedziała, że przecież była dyskusja nad tym dokumentem. Bardzo przepraszam, ale już nie mogę tego słuchać. Pan radny Kruzel obraża pracę wszystkich radnych, ja czuję się obrażona, bo rzetelnie pracuję. Wychodzi na to, że tylko Pan Kruzel pracuje. Nikt nie pracuje w tej Radzie proszę Państwa tylko jeden i tylko Pan Kruzel, bo on 20 lat jest samorządowcem i on najlepiej się na wszystkim zna. Ja też już 15-ty rok pracuje. Tego się słuchać nie da co Pan Kruzel wygaduje.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że przyjmowaliśmy oświadczenie gdzie treści tego oświadczenia nie znaleźliśmy. Ono nie ma nic wspólnego z dokumentami te które były zawarte. I spotkanie komisji polegało tylko na jednej rzeczy: czy podejmujemy rezolucje czy oświadczenie. I rzeczywiście przyjęliśmy na komisji, że będzie to forma oświadczenia. Natomiast treść oświadczenia została później doprecyzowana. Pan Przewodniczący podpisał to oświadczenie. I pragnę zwrócić na jedno uwagę, że w momencie kiedy nad czymś

głosujemy to powinniśmy wydiskutować treść dokumentu, pod którym się podpisujemy podnosząc rękę do góry.

Pan Przewodniczący zapytał radnego Kruzla skąd się wziął temat doświadczenia. Z Komisji Zdrowia. Pan radny Kruzal jako członek Komisji Zdrowia powinien znać to. To jest chyba logiczne. Czyli nie pracuje tak jak trzeba i zarzuca Pan to innym.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że chciałby oficjalnie usłyszeć na jakim etapie jest likwidacja przejścia dla pieszych. Wybudowane było na nieszczęście mieszkańców Jurkowic. Następny moje pytanie do Pana Starosty: na jakim etapie jest położenie nawierzchni droga Maszyny - Wysoki Duże, bo już mija 9 miesięcy od uchwalenia budżetu i kwota była 120000,00zł. Na ostatniej sesji też usłyszałem, że został złożony wniosek na przetarg. Mija miesiąc, cisza. Następne pytanie na jakim etapie jest podpisanie umowy z farmą wiatrową na remont pięciu odcinków. Ja wnioskowałem o sześć. O uszkodzenia farmy wiatrowej. Cisza na razie. Chciałem wcześniej usłyszeć. Usłyszałem tylko ustnie, ale teraz bym prosił na piśmie. Następny punkt to na dzień dzisiejszy jest prowadzona inwestycja na drodze powiatowej relacji Bogoria Klimontów. I wczoraj na komisji wnioskowałem żeby w jakiś sposób doprowadzić do tego żeby wybudować dwie zatoczki autobusowe. Przy niewielkich kosztach, bez budowania chodnika, tylko samej masy. Jeżeli trzeba będzie to materiał kamienny ja postaram się zabezpieczyć na te przejścia. Będąc konsekwentnym tego co było w zeszłym roku, proszę na piśmie o udzielenie odpowiedzi a później prześlemy na Komisję Infrastruktury. Na drodze powiatowej, tej którą się teraz remontuje i przebudowuje była zdjęta kostka. Chciałbym wiedzieć: ile tej kostki było. Usłyszeć. I gdzie ona się podziała, bo w zeszłym roku z Jurkowic była przebudowana droga, ja zabezpieczyłem tę kostkę, wybudowałem na własny koszt zatoczkę autobusową kawałek chodnika. To mi się rozliczano z każdej kostki, z każdego krawężnika. Więc teraz tym tokiem bardzo proszę o odpowiedź na piśmie, gdzie się podziała kostka i gdzie została spożytkowana.

Pan Paweł Krakowiak – Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie odpowiedział, że odnośnie progów zwalniających - tak jak wszyscy Państwo wiedzą było 15 inwestycji związanych z budową bezpiecznych lub przebudowy przejść. No niestety, jak to mówią, czasem jak się chce dobrze to nie do końca wszyscy są zadowoleni. Przy dwóch takich przejściach - w Oleśnicy koło szkoły oraz Jurkowicach, dotarły do nas pisma mieszkańców aby te progi zwalniające, wyspowe, zdemontować. My w związku z tym że obligują nas jakieś umowy z Wojewodą jeśli chodzi o dofinansowanie i tak dalej, są wystąpiliśmy z pismem oficjalnym do Wojewody, z prośbą o rozwiązanie tego problemu i jaka jest możliwość demontażu tych progów. Czy ewentualnie przyniesienia w inne miejsce. Nieoficjalnie wiem, że już odpowiedź jest przygotowana. Odpowiedzi jeszcze tej nie dostaliśmy. Prawdopodobnie będzie to pozytywnie załatwiona, natomiast jeszcze szczegółów w jakim zakresie nie znamy. Jak będzie tylko pismo to oczywiście Zarząd i Państwa poinformujemy. Odnośnie drogi jeszcze Szczeglice- Moszyny był przeprowadzony przetarg, na tą inwestycje zarezerwowane było 200000zł, natomiast najtańsza oferta opiewała na kwotę ponad 281000zł. W związku z tym niestety przetarg musiał być unieważniony. A w zakresie tych zatok autobusowych, na tej drodze relacji - tak jak to było wspomniane Bogoria

Klimontów, od Kolonii Pęcławskiej do Jurkowic, zrealizowana na ponad 2 km inwestycja. Jeśli chodzi o zatoki została tam zaprojektowana jedna zatoka, w miejscowości Józefów Witowski. Natomiast - tak jak już mówiłem wczoraj na komisji, ewentualne zmiany w projekcie trzeba to skonsultować i z wykonawcą i przede wszystkim z instytucją, która wydaje na to środki, czyli Urząd Wojewódzki, Wojewodę. Tak jak powiedziałem na pewno spotkamy się na gruncie. Czas realizacji tej inwestycji jest do 20 listopada, więc jeszcze trochę czasu pozostało. Spotkamy się, porozmawiamy, na pewno będziemy się musieli zwrócić o ewentualne jakieś zmiany do Wojewody. Czy to się uda zrealizować, czy nie. Nie jestem w stanie w tej chwili powiedzieć. Natomiast, tak jak powiedziałem, w projekcie była uwzględniona jedna pełnowymiarowa zatoka i tylko takie zatoki wchodziły w grę.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że odnośnie drogi powiatowej remontowanej w Gminie Szydłów przez Mokre Gacki. Właśnie tam leżą rozebrane przepusty, które zostały wymieniane. Jeden z mieszkańców pytał czy może zakupić takie używane kilka rur. I do kogo można się zwrócić.

Pan Paweł Krakowiak odpowiedział, że jeśli chodzi jeszcze o tą kostkę, bo nie odpowiedziałem - kostka jest zmagazynowana na terenie Zarządu Dróg Powiatowych. Co z nią zrobimy. Jeszcze nie wiadomo. Myślę, że jakieś pewnie pomysły się urodzą i będzie ona wykorzystana z rozbiórki. Wszystko zwozimy. Tak samo rury zwozimy na plac Zarządu Dróg Powiatowych, konkretnie na obwód. Będą wykorzystywane przy pracach odwodnieniowych. Natomiast nie mamy możliwości sprzedać. Nie prowadzimy działalności gospodarczej i nie ma takiej możliwości sprzedaży. Nie jesteśmy jednostką gospodarczą. Te rury były montowane bodajże w 2004 roku, jak była ta droga robiona, już za powiatu.

Radny Romuald Zgrzywa powiedział, że ma trzy drobne wnioski, w zasadzie komunikacyjne. Są skargi mieszkańców i kierowców i prosiłbym o jakieś rozeznanie. Pierwsza rzecz to jest taka: możliwość przesunięcia przejścia dla pieszych od ulicy Piłsudskiego, od rynku w kierunku Starostwa, o 2-3 metry. Z tego względu, że samochody wjeżdżające z rynku skręcające w prawo od razu trafiają na przechodnia na przejściu. I zdarza się, że jest nagłego hamowanie. A przy tym przejściu często też bywa samochód z zaopatrzeniem dla GS-u. To jest jeden wniosek. Drugi wniosek to jest wykonanie zjazdu z drogi od Ronda Połanieckiego w kierunku Osieka na Pipałę czy dokładniej na ulicę Komisji Edukacji Narodowej blokuje ruch od dołu. Od ronda samochody jadące od Osieka do ronda nie przepuszczają albo tu hamuje ruch od dołu, od ronda. I widziałbym możliwość zrobienia trzeciego pasa, skręcającego w lewo na Pipałę. Proszę o rozeznanie czy jest taka możliwość. I trzecie są skargi mieszkańców. Przy dawnym chodniku od ulicy Krakowskiej, tutaj od dołu w kierunku Vistuli tam kiedyś był piękny chodnik jak te firmy istniały. W chwili obecnej jest blokada tam są parkowane samochody i przejścia jako takowego nie ma. Akurat zmieniła się sprawa przynależności dróg, ale powinniśmy to wyjaśnić, czy te samochody powinny tam stać i czy to można tam wykonać coś. Bo naprawdę obraz jest kiepski.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że dwa z tych wniosków powinny być skierowane do Urzędu Miasta i Gminy w Staszowie. Jeden do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Dodał, że

dzisiejszy punkt jeśli chodzi o wnioski i oświadczenia radnych był obszerny i bardzo intensywny. Czasami jednak niepotrzebne emocje wzięły górę. Niemniej jednak pewne rzeczy o których tutaj dzisiaj było mówione powinny być rozstrzygane, omawiane na komisjach. I proszę bardzo o to, bo czasami jest tak, że w danym problemie, przy danej uchwale, w danym temacie na komisji w ogóle głosów nikt nie zabiera, natomiast na sesji później jest ogromna dyskusja. Pewne rzeczy należy omawiać na komisjach.

Ad.15

Pan Przewodniczący powiedział, że w związku z tym, że wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji dziękuję wszystkim Państwu za udział. Dziękuję Państwu gościom za cierpliwość i wytrzymałość do końca dzisiejszego naszego spotkania. Zamykam XLVII Sesję Rady Powiatu. Dziękuję wszystkim za udział.

Na tym protokół zakończono.

Przygotował(a): Paulina Haczyk *PHaczyk*

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Szczegółowy zapis online z XLVII/22 Sesji Rady Powiatu w Staszowie znajduje się na stronie Starostwa Powiatowego w Staszowie do odtworzenia na kanale YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=kGQOJKMenQI>

